

DEMOCRACIA, DESARROLLO AGRARIO Y MEDIO AMBIENTE EN PARAGUAY

DEMOCRACY, AGRARIAN DEVELOPMENT AND ENVIRONMENT IN PARAGUAY

Oscar Agustín Torres FIGUEREDO¹

RESUMEN: Paraguay es un país que se caracteriza por etapas de sometimiento, independencia, desgarros por guerras internacionales y una población escasa, dispersa y mayoritariamente rural. Los ciclos adversos se resumen en la formación de una clase oligárquica vinculada estrechamente con la producción rural y los poderes del Estado, los que de alguna forma determinaron su actual estado de atraso en términos socioeconómicos. La figura de Alfredo Stroessner cambió la dinámica socioeconómica del país, con alteraciones en los sistemas de producción y el entorno natural. En la etapa democrática reciente, se registran serias y considerables deficiencias derivadas de esa coyuntura por el modelo agro-exportador que optó el país; se aumentaron y agravaron algunos problemas ambientales y se registran algunos conflictos de intereses entre los terratenientes y pequeños productores. El objetivo de este texto es interpretar algunas relaciones existentes entre problemas agrarios actuales y el deterioro ambiental en el contexto de la etapa democrática, sin que se pretenda agotar las discusiones entre democracia y medio ambiente. Finalmente se colocan algunas observaciones de la complejidad de las relaciones, como una forma de repensar la cuestión del desarrollo en Paraguay.

PALABRAS CLAVES: sociedad; agricultura; medio ambiente.

ABSTRACT: Paraguay is a country that is characterized by submission stages, independence, tears by international wars and a little population, disperses and mainly rural. The adverse cycles summary in the formation of a tie oligarchical class closely with the rural production and the powers of the State, those that of some form determined their present state of delay in socioeconomic terms. The figure of Alfredo Stroessner changed the socioeconomic dynamics of the country, with alterations in the natural surroundings and production systems. In the recent democratic stage, serious and considerable deficiencies derived from that conjuncture by the model are registered land-exporter who chose the country; some environmental problems were increased and aggravated and some conflicts of interests between the landowners and small producers are registered. The objective of this text is to interpret some existing relations between present agrarian problems and the environmental deterioration in the context

¹ Professor Assistente da Faculdade de Ciências Agrárias da Universidade Nacional de Asunción (FCA-UNA), Paraguai. Doutorando do Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Rural (PGDR) da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS). ostorres28@yahoo.com

of the democratic stage, without it is tried to exhaust the discussions between democracy and medio.ambiente. Finally some observations of the complexity of the relations are placed, as a form to rethink the question of the development in Paraguay.

KEYWORDS: society; agriculture; environment.

1 INTRODUCCIÓN

Desde los inicios de la colonización española en América latina, pocos países han llegado a concretar una real sociedad democrática. El Paraguay, dentro de este transitar histórico de su desarrollo y como forma de afianzarse como *Estado-Nación*, emerge en el escenario socioeconómico actual, con serias deficiencias en lo relacionado a las organizaciones e instituciones sociales, que podrían equilibrar los aspectos concernientes al crecimiento socioeconómico y la conservación ambiental como forma de concretar el desarrollo. Su historia política y socioeconómica está marcada por dos sucesos muy importantes: la guerra de la Triple alianza contra Brasil, Argentina y Uruguay (1864-1870) y una larga dictadura del General Alfredo Stroessner (1954-1989), los cuales en gran medida configuran la coyuntura actual de su estado de atraso en todos los aspectos.

Dividida naturalmente por el río homónimo, donde claramente la naturaleza determina la distribución de la población: en la margen derecha se erige el chaco, un vasto territorio despoblado, con limitantes climáticas (lluvias y temperatura) e infraestructuras y a la margen derecha la región oriental, de excelente aptitud edafo-climática para la agricultura y el establecimiento de poblaciones humanas. El Paraguay actualmente en su etapa democrática, todavía no consigue equilibrar aspectos del crecimiento económico basado en el sector agrario, derivadas de reales dimensiones o necesidades de la población, con una política adecuada de utilización de los recursos naturales (BRACK; WEIK, 1994). Los problemas ambientales que devienen de largos procesos socioeconómicos, solo pudieron ser comprendidos y manifestados en sus reales dimensiones en la etapa democrática, mismo con muchas restricciones y ambigüedades (PAREDES, 2002).

Ciertamente el problema ambiental más impactante del Paraguay todavía sigue siendo la deforestación. Éste fenómeno y sus consecuencias como la degradación de suelos por erosión, pérdida de productividad, repercusiones en los cursos hídricos (colmatación), población de fauna y flora benéficas (BARTH, 1995), así como otros

impactos afectan enormemente las relaciones socioeconómicas en el espacio rural. En un periodo histórico de (plena) democracia es interesante realizar algunas observaciones sobre como el proceso político de apertura a las libertades públicas, las organizaciones sociales del campo, el modelo agro exportador y el deterioro del entorno natural pueden tener algunas correlaciones, muchas veces (parecen) imperceptibles y en otros casos muy complejas.

El objetivo de este texto es básicamente interpretar las relaciones existentes entre algunos problemas agrarios actuales y el deterioro ambiental, situándose en el contexto de la etapa democrática reciente del Paraguay. Se fundamenta en experiencias empíricas derivadas de la formación profesional del autor y algunas literaturas referenciales. No se pretende profundar los debates en los aspectos teóricos propios de la Sociología y/o la Ciencia Política como forma de agotar las discusiones entre democracia y medio ambiente.

El trabajo se organiza en tres partes. La primera busca rescatar algunas situaciones históricas en el contexto político de Paraguay como forma de comprender las reales dimensiones del problema agrario. Luego se coloca algunas consideraciones sobre el debate más recientes con relación al medio ambiente. La tercera parte enfoca a través de una análisis empírica el contexto sociopolítico actual con relación a problemas sociales y ambientales emergentes. Por ultimo se colocan algunas consideraciones finales como una forma de repensar la cuestión del desarrollo agrario, la democracia y el medio ambiente en Paraguay, demostrando de este modo la complejidad del tema.

2 CONTEXTO HISTÓRICO DEL PARAGUAY

Las primeras crónicas de Paraguay derivan de exploradores españoles que intentaban atravesar la parte meridional de la América en busca de un camino hacia *El dorado*, tierra con muchas riquezas mineras. Siendo que muchas de ellas fracasaron, algunas decidieron instalarse en las bastas tierras descubiertas como una forma de la 'dominación' de los nuevos territorios. De este modo, los españoles trajeron a América, toda su cultura y base económica semifeudal visando la expansión mercantil, la ideología cristiana, sus prácticas agrícolas y pecuarias, los cuales *impusieron* a los nativos de los lugares conquistados (PAPPALARDO, 1995).

La conquista española desintegró las organizaciones sociales de los guaraníes que habitaban en la parte alta de la cuenca del río de la

Plata. Estos nativos tenían particularidades en sus sistemas sociales: la propiedad privada no existía, no acumulaban excedentes y practicaban una agricultura neolítica en armonía con la naturaleza. Su organización socioespacial se definían por los *guaras*,² abarcando grandes conglomerados humanos reunidos en comunidades o *tekoha*. La preocupación con el entorno natural era mínima, ya que la agricultura itinerante mismo utilizando la quema, no causaba mayores problemas a los ecosistemas forestales donde se practicaba, porque luego de un periodo agrícola, normalmente se procedía al *descanso* de los suelos como forma de recuperación de la fertilidad (MAZOYER; RAUDART, 2001).

Desde el punto de vista de la organización en los territorios conquistados se destacaron las *Encomiendas*, para la explotación de los recursos naturales y sometimiento a los nativos del lugar. También en la etapa colonial la intervención de religiosos para catequizar las poblaciones nativas fue una forma de expansión territorial sobre las nuevas tierras. De entre ellos se destacaron las ordenes franciscanas y jesuitas, quienes organizaron las poblaciones guaranícas con clara inclinación cristiana, formas armónicas de convivencia social y seguimiento de la agricultura en armonía con el entorno natural. Específicamente, los jesuitas (1604-1767) organizaron formas de producción y de convivencia comunitarias.³

El periodo histórico posterior fue marcado por la independencia política del Paraguay en 1811, pero limitado a condiciones geográficas (mediterraneidad) y una moderada dependencia (política) de Argentina y Brasil. En 1816 asume el gobierno de Paraguay el Dr. José Gaspar Rodríguez de Francia, instaurando un diferencial de gobierno con apoyo de las clases menos favorecidas (voluntad popular), siendo por tanto una *Dictadura Nacional Revolucionaria* (JARA, 2004, p. 103). El Paraguay en esta época definió una verdadera 'independencia' y la consolidación como Estado-Nación, capaz de mantener y estructurar la formación de una sociedad sin diferenciación social. Así, Francia decretó que las tierras

² Los *guaras* eran territorios determinados por los indios, delimitados por cursos de agua, donde se practicaban la agricultura migratoria en común, se colectaban frutos y miel silvestres así como alimentos derivados de la caza y la pesca (PAPPALARDO, 1995, p. 17)

³ Existía el *tupã mba'e* (cosa de dios, por tanto de propiedad colectiva) y el *áva mba'e* (particular de cada indio), siendo que el primero era una 'sociedad colectiva de producción', administrada por los propios indios (JARA, 2004, p.80). Así Lugón, (1977) denominó las misiones como *La República Comunista Cristiana de los guaraníes*, casi 200 años anteriores a la preconización del socialismo.

y su producción pasasen en poder el Estado, bloqueó las exportaciones, no admitió el establecimiento de la aristocracia terrateniente y configuró la producción del Paraguay sobre las *Estancias de la patria* y en el valor de la policultura agropecuaria en pequeñas propiedades (CARDOZO, 1996; SOUCHAUD, 2002). En el contexto de la época era visto como algo fantástico, que ciertamente consolidaba la independencia del país, mismo que la forma de gobierno instaurado no era totalmente democrática, según la visión de las clases que estaban siendo legitimadas o excluidas.

Con el advenimiento de la industrialización a fines del siglo XIX, el Paraguay aprovechó algunas de sus ventajas comparativas en la producción primaria para afianzarse como productor de bienes procesados. Se inicia así algunas alteraciones en los paisajes tradicionales, aunque sin mucha relevancia. El gobierno de los López (Carlos Antonio y su hijo Francisco Solano) entre 1840 y 1864 continuaron las formas de desarrollo adoptado en la época de Francia, legitimando una oligarquía nacionalista pero con relativa equidad en los aspectos sociales. Considerando las ideas de expansión territorial de Brasil y Argentina, manejados por intereses oligárquicos de pensamiento más liberal, la indefinición de límites fronterizos y la hegemonía comercial de Inglaterra desembocaron en la guerra de la *Triple alianza*,⁴ donde los países antes mencionados y Uruguay, destrozaron toda la estabilidad socioeconómica y el desarrollo independiente que había alcanzado el Paraguay (LAÍNO, 1989).

La reconstrucción pasaría a configurarse en el modelo liberal-oligárquico predominante en la región de aquella época, donde la apropiación de bienes del Estado fue el método más empleado. El aspecto más meritorio tal vez haya sido la implantación de extensos latifundios particulares, normalmente explotando los recursos forestales (madera y yerba mate) con la ganadería extensiva, en tierras anteriormente del Estado. Según Laíno (1989, p. 59) con todo, lo peor fue la venta de bienes y tierras a extranjeros (*extrangerización*), como una forma de reconstrucción del país. De ahí, surge toda una dependencia socioeconómica, que no se conocía desde el Dr. Francia y la instauración de una clase dominante oligárquica con claros intereses y relaciones

⁴ Chiavenato (1990), denominó a esta guerra como *genocidio americano*, ya que se trató de un exterminio o eliminación sistemática de toda una nación; la economía del Paraguay quedó en ruinas, siendo que las bases de producción y comercialización fueron destruidas.

internacionales. Este grupo también se consolida estrechamente con el Estado, lo que constituye, según Jara (2000; 2004) como la *burguesía fraudulenta* del Paraguay.

La fase de 1870 hasta 1954 en Paraguay se podría resumir en: estancamiento económico, luchas internas entre los principales partidos políticos del Paraguay – liberal y colorado – ambos con clara tendencia liberal conservadora, una guerra internacional con Bolivia en el occidente o chaco paraguayo,⁵ presencia marcada del militarismo y una población escasa (eminentemente rural), con alta concentración en los departamentos próximos a la capital Asunción y en menor medida dispersa en el territorio del país. No había alteraciones significativas en las cuestiones ambientales, mismo que la deforestación todavía era una particularidad dentro del sistema de agricultura itinerante y los sistemas de producción de la ganadería. La explotación forestal era muy moderada y no causaba mayores impactos en los recursos naturales. Políticamente, el Paraguay se debatía sin una clara identidad de sistema democrática como forma de gobierno, ya que los intereses particulares de pocas familias, solapaba el interés general de la población.

Con el militarismo en auge en casi todas las regiones latinoamericanas, una inestabilidad política y socioeconómica que arrastraba al país en luchas internas, atraso y pobreza, surgió la figura del general Alfredo Stroessner,⁶ que desde 1954 determinó una nueva configuración socioeconómica del Paraguay, con profundos efectos no solo en la estructura social y las relaciones políticas, sino en el entorno natural.

Inicialmente con apoyo de la oligarquía fraudulenta (del partido colorado), Stroessner posibilitó la consolidación del sistema en consonancia con la coyuntura socioeconómica internacional de aquella época. Incentivó obras de infraestructuras mediante la habilitación de caminos, escuelas, hospitales, centrales hidroeléctricas, que ciertamente impulsaron un moderado desarrollo de los indicadores macroeconómicos del país. Sin embargo, existía una relativa desigualdad en la repartición

⁵ Además de las cuestiones relacionadas con la demarcación de los territorios fronterizos, en esta guerra se involucraron dos grandes empresas petrolíferas internacionales *Standard Oil Company* de los EE UU de Norteamérica y la *Royal Dutch Schell* de Inglaterra. (JARA, 2000, p. 19; SOUCHAUD, 2002, p.55).

⁶ Stroessner aparece dentro de una *onda* de gobiernos y dictaduras militares en la región, principalmente después de 1950. Recordamos así los gobiernos *desenvolvimentistas nacionalistas* de Getúlio Vargas, luego Juscelino Kubitschek en el Brasil, Domingo Perón en la Argentina y Augusto Pinochet en Chile, entre otros

en el acceso a los medios de producción (tierra en este caso) así como la distribución de las riquezas generadas, registrándose aumentos en los niveles de pobreza, principalmente en el medio rural (MORLEY & VOS, 2001).

De acuerdo a Paraguay (1985, p. 12) los objetivos nacionalista de Stroessner eran:

Paz social, bienestar de la población e integración territorial, [que para conseguirlos se basaron en las estrategias de] incremento de las exportaciones, la agroindustria y la substitución de importaciones, definiendo al sector agropecuario y forestal como soportes fundamentales, del desarrollo basado en el uso de los recursos naturales [significando esto, el aumento de las tierras cultivadas en detrimento de las tierras con bosques] uso de las aguas, praderas e otros recursos (grifos del autor).

Desenvolvió la agricultura mediante la entrada de productores brasileiros en el este del país para la *modernización agrícola* y la expansión de los rubros de exportación. Determinó una moderada reforma agraria dentro del Programa *Alianza para el progreso* promocionada por los EEUU de América (HUESPE, 1995, p. 56), que mediante la colonización interna⁷ de bastos espacios rurales, principalmente en la región oriental del Paraguay, intentando descomprimir de alguna manera la elevada concentración poblacional en las cercanías de Asunción. El Chaco también experimentó una moderada colonización mediante el ingreso de inmigrantes alemanes, que se instalaron en el centro de la región.

Desde el punto de vista de los recursos naturales, comienza los procesos de disminución de la cobertura forestal, principalmente en la región oriental, donde la modernización de los sistemas de producción afectaron enormemente los ecosistemas naturales (BOZZANO; WEIK, 1994; BRACK; BARTH, 1995; UNA, 1995). Se configuraban nuevas formas de explotación agropecuaria mediante la incorporación de variedades agrícolas, razas mejoradas de ganado bovino y la explotación de las maderas nativas, todas ellas con clara tendencia agro exportadora (ENAPRENA, 1995; HUESPE, 1995; SOUCHAUD, 2002).

La construcción de las obras de Itaipú (con el Brasil) y Yasyretã (con Argentina) en las décadas de 1970/80 colocó al Paraguay en un potencial elevado para la generación de energía eléctrica que podría

⁷ La colonización interna como forma de desarrollo rural del Paraguay es ampliamente debatida por Zoomers e Kleinpenning (1990). También con esto, se colocaban posibles problemas sociales *lejos* de Asunción.

ser utilizado en la industrialización del país. Se colocaba la cuestión “la naturaleza dio paso al progreso; será para un futuro mejor?”. Se perdieron miles de hectáreas de ecosistemas en pro de una racionalidad económica emergente, que ciertamente benefició a pocos sectores de la población. La idea de que el Paraguay iba a concretizar un verdadero desarrollo industrial mediante la generación y aprovechamiento de electricidad quedó en medio camino y hasta se puede arriesgar que no prosperó mismo.

Además las obras movilizaron una gran parte de la población rural, que estaba en crecimiento y con necesidad de inserción laboral. Al mismo tiempo, consolidó la formación de grupos económicos (los famosos varones de Itaipú) vinculados con el proceso de urbanización, que luego comenzarían a enfrentarse con la oligarquía rural del entorno de Stroessner. Políticamente, él se afianzó en el poder mediante el apoyo creciente de la burguesía fraudulenta, amparado institucionalmente en leyes autocráticas, nula participación de la oposición, una población campesina manejada por los *caudillos* colorados, que de alguna forma recibía beneficios (directos o indirectos) de la lógica de poder.

También en este periodo se destaca el combate y exterminio de fuerza opositoras al régimen (principalmente aquellas surgidas en el espacio rural y con ideología socialista) estimuladas y con consentimiento de los EEUU de América. Mismo dándole un carácter *democrático* (supuesta libertad de expresión, de prensa, elecciones periódicas, etc.) Stroessner configuró toda una estructura sociopolítica e implantó un verdadero sistema *stronista* que le ayudó a mantenerse en el poder por mucho tiempo (JARA, 2000, p. 4-65).

Uno de los aspectos importantes de Stroessner fue sin dudas el *prebendarismo* (distribución de bienes y cargos públicos) como forma de pago a la lealtad hacia su gobierno. Paralelamente se configuró una estructura para que la corrupción fuese generalizada y virase algo ‘normal’ en el cotidiano paraguayo. Aquí se involucraron militares, políticos del entorno del Dictador, funcionarios públicos así como empresarios y trabajadores, que de alguna forma (directa o indirecta) recibían beneficios de las operaciones (contrabando hacia dentro y fuera del país, evasión fiscal, sobrefacturación de obras públicas, consolidando la burguesía fraudulenta.

Un aspecto interesante fue la preocupación (aunque moderada) con los recursos forestales, resultando la creación de una institución – el Servicio Forestal Nacional – (SFN) y un marco legal (Ley 422/73) como

como una forma de poder equilibrar la cuestión de producción y conservación de los bosques y tierras forestales. Sin embargo, la desidia de las autoridades, la negligencia de los productores agropecuarios y la corrupción acabaron desprestigiando el sector forestal, al mismo tiempo que una parte de la burguesía fraudulenta se enriquecía y se consolidaba el modelo agro exportador de Paraguay.

Mientras continuaba las ofertas de créditos internacionales para concretizar un desarrollo, en gran parte sustentada por la agricultura, no había grandes problemas. Se continuaba y se concretizaba el modelo agro exportador, sin limitaciones naturales ni institucionales, mismo que en el panorama internacional se producían a los *golpes o choques de petróleo* en la década de 1970.

3 EL DEBATE (RECIENTE) SOBRE EL MEDIO AMBIENTE, DESARROLLO AGRARIO Y LA DEMOCRACIA

Muchos acontecimientos sociopolíticos se sucedieron durante la etapa de transición a la democracia en Paraguay. Se destacan los movimientos de campesinos que durante toda la dictadura de Stroessner estuvieron solapados por una supuesta estabilidad. Con la apertura democrática pudieron organizarse y solicitar sus reivindicaciones (por veces históricas) como el acceso a la tierra, infraestructuras básicas (caminos, escuelas, puestos de salud), créditos, canales adecuados de comercialización y asistencia técnica.

Con la disolución del gobierno de Stroessner en 1989, explotó una bomba expansiva con relación a los problemas de la tierra que afectaba a muchas familias campesinas. Según autores como Jara (2000) y Paredes (2002, p. 160) esto se agudizó en los años 1980 debido a varios motivos tales como la reducción de la emigración de la mano de obra rural excedente a la Argentina después de la instalación de la dictadura militar; crecimiento acelerado de la población (sobre todo en regiones de reciente colonización) y la falta de absorción de la mano de obra rural excedente en las ciudades debido a problemas estructurales derivados de la deficiente industrialización del Paraguay.

El modelo agro exportador instaurado en la época de Stroessner continuó, concretizando una verdadera y profunda diferenciación social en el espacio rural. Con el incremento de las exportaciones de los rubros (normalmente producidos en grandes superficies) como la carne bovina y la soja, la apertura de nuevos mercados a través del MERCOSUR

y todavía, la débil e ineficiente industrialización, colocaban al sector rural como los *motores de la economía paraguaya* (PARAGUAY, 1985; PAREDES, 2002. p 86).

Relacionando la cuestión de la democracia reciente de Paraguay⁸ y el debate sobre el medio ambiente, tal vez lo más importante tenga sido la elaboración de una nueva Constitución Nacional (1992), donde se colocaron las normativas para una real democracia en Paraguay, abarcando aspectos como la cuestión del medio ambiente, que anteriormente no se mencionaba. Los aportes internacionales para conseguir el desarrollo y de ese modo afianzar la democracia, estaban enfocados preferentemente hacia las zonas rurales, con lo que permitió elaborar directrices que colocaban las cuestiones sobre medio ambiente y crecimiento económico para las poblaciones directamente involucradas (IBR; UE, 1998). Solamente (como ya era costumbre) las propuestas siempre venían en sentido vertical de las instituciones y organismos que trabajaban la temática ambiental, prescindiendo de la participación local en la búsqueda de soluciones.

Consecuentemente algunos problemas ambientales se ampliaron y quedaron más visibles: la deforestación continuó siendo el centro de la cuestión ambiental, agravando algunos problemas socioeconómicos de las zonas rurales de Paraguay y con fuertes impactos en la economía forestal (BOZZANO; WEIK, 1994; UNA, 1994); seguidamente la erosión hídrica de los suelos, con la consecuente disminución de la productividad, exceso de utilización de agroquímicos, entre otros, lo que establecía tal vez un círculo vicioso de *pobreza y degradación ambiental* (BARTH, 1995).

En las ciudades la contaminación de los cursos hídricos, la emisión descontrolada de gases por las pocas industrias, el tratamiento de la basura así como la falta de planificación de las urbanizaciones eran los problemas más importantes. En éste último caso, el éxodo rural determinaba la configuración de algunos cinturones de pobreza que se establecían en las ciudades del área metropolitana de Asunción. Estas personas, en su mayoría venían de zonas donde la modernización de la agricultura se iniciaba y los expulsaban de sus tierras: un ejemplo más del desarrollo agrario desigual adoptado por el Paraguay, al igual que otros países.

⁸ Se puede afirmar que la etapa democrática de Paraguay comienza en 1989 con el gobierno del Gral. Rodríguez (conocida también como 'Etapa de transición') y se consolida a partir de 1993 con Juan Carlos Wasmosy en adelante.

Desde el punto de vista agrario, el gobierno intentó la negociación para la salida a los problemas sociales solapados durante mucho tiempo (como el acceso a la tierra) mediante expropiaciones de algunos latifundios, planificación de colonias agrícolas, ayudas internacionales, apertura de nuevos mercados así como la asistencia técnica y en créditos para la diversificación productiva, todos ellos con la finalidad de poder *arraigar* a las familias rurales. Paralelamente aumentaron las presiones de los terratenientes, que por temor a invasiones y expropiaciones de sus propiedades, llegaban a desmontar grandes extensiones de bosques para destinarlos a la ganadería. Este sector también movilizaba sus *influencias* en el Congreso Nacional, debilitando las apuraciones relativas a las expropiaciones y puniciones por impactos ambientales negativos.

Los problemas continuaron: algunos se agravaron, otros fueron levemente solucionados. La instauración de instituciones y de elementos legales para las cuestiones agrarias y rurales seguían debatiéndose, algunas veces en cooperación y en la mayoría de las veces con cierto antagonismo. Es meritorio mencionar que se establecieron estructuras e instituciones legales relacionadas al medio ambiente tales como la ley 294/94 (Evaluación de Impacto Ambiental) la ley 536/95 (Fomento a la forestación y reforestación), la creación del Secretaría del Ambiente (SEAM), una moderada reestructuración del Ministerio de Agricultura y Ganadería, juntamente con el Servicio Forestal Nacional, la Fiscalía del Medio Ambiente (parte del poder judicial) para la aplicación de la ley 714 de delito ecológico, aparición de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) ligados a la cuestión ambiental, entre otros.

Pero en todas estas instituciones y aplicaciones de la ley hubo casos de corrupción, envolviendo (directa o indirectamente) autoridades, funcionarios del Estado y gran parte de los empresarios agropecuarios, que durante el gobierno de Stroessner fueron beneficiados por la estructura del sistema. Estos últimos grupos, también tenían relaciones estrechas con el poder político, ya que formaban parte de la burguesía fraudulenta (JARA, 2004, p. 128).

Cabe destacar que imperaba la lógica económica como forma de justificar los problemas ambientales. La población efímeramente se manifestó con relación a la cuestión ambiental, ya que venía de una larga época, donde *hablar* era sinónimo de subversión; las condiciones precarias en que vivía, la mayoría de la población no les causaban mucha preocupación sobre las cuestiones sobre conservación y/o preservación

ambiental. También, la prensa paraguaya (siempre estuvo ligada a intereses comerciales), tergiversaba mucho el tratamiento adecuado de las informaciones; por tanto, la formación de una *opinión pública* estaba muy distorsionada.

Con esta configuración de problemas ambientales y sociales el Paraguay trataba de consolidar su débil democracia, donde las presiones de poder de la burguesía fraudulenta imperaban en las decisiones socioeconómicas del país. Los temas relacionados con medio ambiente se restringían mucho para las universidades y algunas organizaciones no gubernamentales (ONGs), los cuales tenían moderada participación y no lograba producir impactos de la problemática ambiental en que estaba inmerso el país.

El chaco paraguayo todavía no conseguía integrarse a la dinámica del país, siendo muchas veces hasta ignorado por las autoridades paraguayos y los ciudadanos comunes, que lo calificaban como *infierno verde*. Se intentó moderadamente incorporarlo en las actividades de la ganadería (especialmente cría y desmamo) ya que presentaba extensas áreas de praderas naturales. Las colonias de inmigrantes alemanes instalados desde 1926 eran las únicas poblaciones que presentaba cierto dinamismo en la región central del chaco. El problema ambiental de esta región de Paraguay podía decirse que es doble, ya que la deforestación de las pocas formaciones forestales existentes, permitía la aparición de problemas conexos tales como la erosión eólica y la salinización de las tierras.

Las ideas de integración de Paraguay en la dinámica regional se observa en dos proyectos muy ambiciosos, que tendrán impactos negativos sobre los ecosistemas y la convivencia general de la población. Ellos son la hidrovía Paraná/Paraguay y los corredores biooceánicos. Ambos proyectos demandaran grandes inversiones económicas, que el Paraguay no posee. El estímulo para la realización de estos emprendimientos está estrechamente vinculado a los grupos oligárquicos de la región, que muchas veces no les interesa las cuestiones ambientales que puedan derivarse de las obras. También se destaca la coyuntura política económica internacional de pleno auge del neoliberalismo y la creciente globalización de las economías, que determinaban la forma de inserción del Paraguay en el contexto socioeconómico mundial mediante la agro exportación.

4 EL CONTEXTO SOCIOPOLÍTICO Y AMBIENTAL DE PARAGUAY EN LOS ÚLTIMOS AÑOS

La inestabilidad política derivada de las presiones por el poder político de la oligarquía fraudulenta en Paraguay no podía comprender las realidades recientes. Seguían las “luchas de clases” (PAREDES, 2002) enfocándose en las reivindicaciones entorno al acceso a la tierra por los grupos campesinos, paralelo a la cuestión de desarraigo de familias rurales que migraban hacia los centros urbanos. Se registraban todavía altas tasas de deforestación, problemas de agroquímicos, erosión de suelos y la des-estructuración de los sistemas de producción, cada vez más tendientes a la comercialización de rubros agropecuarios, descuidando muchas veces la seguridad alimentar y el medio ambiente.

La escasa y desorganizada participación del Estado en las cuestiones agrarias se observaba por la debilitada injerencia en las formas de expropiación de tierra, indefinición de políticas efectivas para el desarrollo rural, deficiente red de asistencia técnica, infraestructuras deficitarias así como la carencia de accesos a canales de comercialización, entre otros. Esto podría ser explicado por la escasez acentuada de medios financieros dentro del Presupuesto General de Gastos, donde gran parte de las riquezas generadas en el país están destinadas para el pago de una deuda externa e interna, herencia del *stronismo*.

Últimamente se observan en el ámbito rural de Paraguay, una creciente diferenciación social (PAREDES, 2002), donde una parte de la oligárquica está ligada con mayor fuerza a la agro-exportación de rubros como la soja y la carne, favorecida (directa o indirectamente) por el Estado en detrimento de una población relativamente mayoritaria de pequeños productores. Otros grupos económicos están más ligados a la importación de productos, la especulación financiera y el comercio no registrado (contrabando) de varios rubros, principalmente hacia los países del MERCOSUR.

Ciertamente disminuyeron algunos impactos ambientales con la incorporación de nuevas tecnologías de producción⁹ (agrícola y pecuaria), disminuyó la deforestación en la región oriental (porque ya habían pocas áreas forestales), aumentando este problema en el chaco para el establecimiento de la ganadería extensiva. Todo esto determinó la configuración o transformación de los sistemas de producción. Sin

⁹ Tal vez el sistema de siembre directa (*Plantio direto*) como forma de conservación de suelo y agua tenga sido la opción más resaltante en la agricultura paraguaya, mismo que haya sido adoptada en mayor proporción las medianas y grandes propiedades.

embargo, otras problemáticas se avecinaban tales como la utilización excesiva de agroquímicos que afectan el entorno natural y social, registrándose algunos conflictos entre productores tradicionales y los empresarios agrícolas.

De esta coyuntura socioeconómica, tal vez la expansión del cultivo de la soja sea la temática social y ambiental más destacada. Desde la década de 1970, paralelo a la entrada de productores brasileños que se asentaron en las regiones de tierras arcillosas en el este paraguayo y con estímulo del Estado a través de las agencias de crédito y asistencia técnica así como organizaciones privadas, la soja alcanzó un lugar destacado en la economía de Paraguay. Según Souchaud (2001, p. 22) el Paraguay en los últimos años se elevó como el 3er. país productor de soja del MERCOSUR y el 7° en el mundo, status obtenido a través de las interrelaciones dinámicas entre empresarios agrícolas (normalmente brasileños y algunos paraguayos), el sector comercial y financiero privado representadas por las multinacionales y el estímulo del gobierno.

La expansión de la soja motivada por los precios internacionales, la poca o nula intervención del Estado para las normativas de producción en equilibrio con el medio ambiente (generalmente solapadas por la corrupción) y el rebrote de la fiebre aftosa en 1999 estimularon a los empresarios agrícolas a inserirse en regiones que no son tradicionales el cultivo de la soja, como los departamentos de centro oeste de la región oriental (MAG, 2003, p. 8). Paralelamente, existe un desplazamiento de gente hacia los centros urbanos, tendencia común de la modernización agropecuaria.

Algunas manifestaciones (mismo puntuales) de agricultores tradicionales o grupos ambientalistas contra la expansión de la soja no tuvieron muchos impactos de movilización de las clases que representan. La eminente entrada y cultivo de la soja transgénica RR estimulada por las empresas privadas y el auge de las exportaciones paraguayas de este rubro, colocan una arena de debate muy interesante, con relación a la problemática ambiental y los conflictos sociales que se podrían derivar en la etapa más plena de la democracia en Paraguay.

Es interesante destacar que en últimos años, la búsqueda de petróleo emprendida por empresas multinacionales en el Chaco, situó la cuestión ambiental de esa región en debate, debido a la fragilidad de los ecosistemas presentes en el lugar. Es importante reflexionar sobre esta decisión, para que no ocurran concesiones arbitrarias a estas

empresas, que muchas veces visan el lucro, en detrimento de la población mayoritariamente pobre de Paraguay. Conseguir equilibrio entre progreso, conservación ambiental y equidad social son importantes para no llegar a extremos de conflictos sociales como aconteció en Bolivia recientemente.

Un aspecto geopolítico que coloca en debate el desarrollo agrario y el medio ambiente de Paraguay está relacionado con el *Acuífero guaraní*. Este gran reservorio de agua dulce compartida por los países del MERCOSUR eleva la cuestión ambiental por encima de los muchos intereses de los gobiernos y que está en constante observación por los grupos ambientales (nacionales e internacionales). Se espera que la racionalidad económica, en pro del desarrollo agrario no causen aún más problemas ambientales, que las decisiones sean participativas y que se fortalezca así la democracia.

De esta manera, se observa que muchos aspectos *internos* de la cuestión socioeconómica del Paraguay están en constante observación por la coyuntura internacional. Con esto se demuestra que la formación de bloques económicos en los procesos crecientes de la globalización, directa o indirectamente afecta los intereses nacionales. Debater la cuestión del desarrollo agrario, el medio ambiente en la etapa democrática del Paraguay, estaría envolviendo no solamente los conciudadanos y sí una grande parte del continente sudamericano.

5 ALGUNAS CONSIDERACIONES FINALES COMO UNA FORMA DE REPENSAR

Paraguay en su corta trayectoria como Estado-Nación atravesó por varias etapas marcadas por marchas y contramarchas en la consolidación de su desarrollo. En el aspecto político, desde colonia no conoce una verdadera participación democrática en las decisiones que involucren a la mayoría de la población: apenas se configuró en el paternalismo de figuras emblemáticas como el Dr. Francia, los López y Stroessner. Las consecuencias de esto se reflejan en el escaso interés de participación de la población, la formación de la oligarquía fraudulenta y la estructura de la tenencia de las tierras, todas ellas secuelas de una guerra genocida de finales del siglo XIX.

Actualmente el país se debate entre el modelo típico de subdesarrollo basado en la agro exportación, la preservación ambiental y la consolidación de la democracia. Todo esto dentro del panorama de los conflictos sociales y problemas ambientales derivados del sistema socioeconómico implantando en el país, por la cual precisa encontrar un equilibrio entre crecimiento socioeconómico y conservación ambiental.

Las etapas prósperas del Paraguay siempre fueron conducidas dentro de la coyuntura sociopolítica internacional, siendo que cuando quería emerger con estado verdaderamente independiente, fue devastada por la guerra de la triple alianza. Luego, con Stroessner marcará su etapa floreciente de elevados indicadores macroeconómicos, producto de una coyuntura social de la época y el desarrollo de la agricultura. También es el inicio de una serie de problemas ambientales, solapados y muchas veces desentendidos por la población durante mucho tiempo y que en la etapa democrática (desde 1989) pudieron ser manifestadas.

Mismo con las ideas altruistas de preservar el medio ambiente, colocando dispositivos legales, que en su espíritu son óptimos, pero que en el momento de aplicación quedan a medio camino, no se puede desistir de la idea de un ambiente sano, equilibrado y que sea de utilidad para las generaciones presentes y futuras. Tal vez la cuestión ambiental no esté ligada a los instrumentos legales; posiblemente las instituciones (y las personas) que lo aplican todavía están inmersas en el sistema *stronista*, caracterizada por la corrupción y el *prebendarismo*, cuyas formas de actuación posiblemente institucionalizados parecen ser vistas como algo *común* dentro de la convivencia paraguaya.

Pensar en la cuestión ambiental en Paraguay todavía parece no encontrar los ecos suficientes en la población en general, que tarde o temprano estará deparándose con problemas que afectaran el desarrollo normal de las relaciones socioeconómicas y que podrían ser hasta irreversibles.

Aprovechar las libertades públicas y conseguir que las agrupaciones sociales (tanto urbanas como rurales) para que puedan ser realmente los portavoces de la mayoría poblacional, que busca un equilibrio entre producción y conservación para conseguir el desarrollo. También es importante destrabar las políticas oligárquicas que se aprovechan de los recursos naturales sin comprometimiento (en amplio sentido) con las generaciones presentes y futuras. Estas son las condicionantes que registran el Paraguay actual. Tal vez sean un poco utópicas, pero es necesario por lo menos pensarlo. La tarea no es nada fácil; al contrario es complejo y se presenta con muchas situaciones. Comenzar a pensarlo no solamente se deberá restringir para algunas organizaciones de *intelectuales*, sino extenderlo a la más amplia participación popular posible.

Se debe intentar una forma de *democratizar* las informaciones de la problemática ambiental, estableciendo nexos entre la política, la agricultura, los grupos sociales (urbanos y rurales), las ONGs y entre cualquier ciudadano paraguayo. Se debe tratar de pensar no solo por el presente: se debe mirar el pasado para aprender los errores y definirlos para una solución efectiva, de amplio consenso y que puedan tener efectos equitativos socialmente y económicamente viables.

La implementación de una reforma agraria integral, donde se pueda vencer el dualismo reinante en la tenencia de la tierra (minifundios/latifundios) posiblemente será muy bien acogida por la población pobre; podría disminuir la presión por la tierra que se relaciona en parte con la pobreza y con el modo de conseguir el desarrollo agrario excluyente.

Claro que esto requiere políticas públicas adecuadas para evitar el éxodo rural, que aparte de desarraigar las familias campesinas, *exporta* problemas como delincuencia, mendicidad e informalidad a las ciudades. Pero, mientras exista una oligarquía sociopolítica vinculadas a los grandes productores agrícolas, la especulación financiera, el contrabando, la corrupción generalizada en las instituciones públicas y la apatía ciudadana de organizar y reclamar un ambiente más saludable y crecimiento económico equitativo, imperará en Paraguay el sometimiento al poder de la burguesía fraudulenta y nunca se conseguirá un verdadero Estado de derecho.

FIGUEREDO, O.A.T. Democracy, agrarian development and environment in Paraguay. *Revista ORG & DEMO* (Marília), v.6, n.1/2, Jan.-Jun./Jul.-Dez., p.51-68, 2005.

REFERÊNCIAS

- BARTH, S. *Agroecologia aplicada*. Asunción: CEPADES-CERI, 1995.
- BOZZANO, B.; WEIK, J. *El avance de la deforestación y el impacto económico*. 2. ed. Asunción: Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG): GTZ, 1994. (Proyecto Planificación del uso de la tierra).
- BRACK, W.; WEIK, J. *El bosque nativo del Paraguay: una riqueza subestimada*. Asunción: MAG: Comunidad Europea, 1994. (Proyecto ALA 90-24).
- CARDOZO, E. *Breve historia del Paraguay*. Asunción: El Lector, 1996.
- CHIAVENATO, J.J. *Genocidio americano: a guerra do Paraguai*. 19. ed. São Paulo: Brasiliense, 1990.

ESTRATEGIA NACIONAL PARA LA PROTECCIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES. *Documento Base sobre el sector agrícola y su impacto ambiental*. Asunción: MAG: GTZ, 1995.

HUESPE, H. *Diagnostico del sector forestal paraguayo*. Asunción: MAG : GTZ, 1995.

INSTITUTO DE BIENESTAR RURAL (IBR). Unión europea (UE). *Las 10 herramientas ambientales: la familia, la chacra, el árbol y el bosque*. Asunción: El lector, 1998.

JARA, F.A. *Autoritarismo e democracia no Paraguai contemporâneo*. Curitiba: Editora da UFPR, 2002.

JARA, F.A. *Paraguay: ciclos adversos y cultura política*. Asunción: Servilibro, 2004.

LAÍÑO, D. *Paraguay: de la independencia a la dependencia*. 2. ed. Asunción: Cerro Cora, 1989.

MAZOYER, M.; E ROUDART, L. *História das agriculturas do mundo: do neolítico à crise contemporânea*. Lisboa: Instituto Piaget, 2001. 520p.

MORLEY S.; VOS, R. *Pobreza y crecimiento dual en Paraguay*. In GALEANO, L.; RIVAROLA, D. *Pobreza y cambio social*. Asunción: Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos, 2001. p. 159-198.

PAPPALARDO, C. *Estrategias y políticas de desarrollo rural*. Asunción: El Lector, 1995. (Tomo I).

PARAGUAY. *Perfil ambiental del Paraguay*. Asunción: Secretaría Técnica de Planificación, 1985.

PAREDES, R. *Lucha de clases en el Paraguay (1989-2002)*. Asunción: AGR, 2002.

SOUCHAUD, S. Nouveaux espaces en Amérique du Sud: la frontière paraguay-brésilienne. *Mappemonde*. v. 61, n.1, p. 19-23, 2001.

SOUCHAUD, S. *Pionniers brésiliens au Paraguay*. Paris: Karthala, 2002.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN (UNA) *Uso de la tierra y deforestación en la región oriental de Paraguay*. Periodo 1984-1991. Asunción: Facultad de Ciencias Agrarias, 1994.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN (UNA) *Atlas ambiental de la región oriental del Paraguay*. Asunción: Facultad de Ciencias Agrarias, 1995. v. 2

ZOOMERS, E.B.; KLEINPENNING J.M.P. Colonización interna y desarrollo rural: el caso de Paraguay. *Revista Geográfica I.P.G.H.* México, n.112, p. 109-125, 1990.